ALGORITMODEANINHAM ENTOOTIMIZADODE EMBALAGENSATRAVÉSD EREDESNEURAIS

ROBERTO SELOW, L. V. R. A RRUDA, FLÁVIO NEVES JR.

CPGEI, CEFET -PR

Av.SetedeSetembro,3165,80230 -901,Curitiba,PR,BRASIL E-mails: selow@bol.com.br, {arruda, neves}@cpgei.cefetpr.br

Resumo— Oproblemadeaninhamentootimizadodeembalagenspodeserequacionadoutilizando-sediferentestécnicasheurísticasematemáticas.NoartigofoiutilizadoRedesNeurais(RN),maisespecíficamenteosmapasauto-organizáveisdeKohonen.Comautilizaçãodemodelosreduzidoseumnúmerovariáveldepeçasemcadafolhadepapelpode-seobservarodecaimentodoíndicequecompõeafunçãodecusto(FC)comaintroduçãodosparesdetreinamentonarede.OartigoapresentaasequaçõesquecompõeaFCincluindoosdetalhesdeimplementaçãoeresultadosobtidos

Abstract—The problem of nesting parts in planeare as can be equated using different heuristical and mathematical techniques. The technique sed in this paper was Neural Network (NN), more specifically the auto-organized maps of Kohonen. With the use of reduced models and avariable number of parts in each sheet of paper can be observed the decline of the index that composes the cost function (CF) with the introduction of the training pairs in the CF including the gotten details of implementation and results.

 $\textbf{Keywords} \color{red} \color{blue} \textbf{N} esting problem, cutting stock, genetical gorithms, packing industry, optimization$

1Introdução

Adiminuiçãodoscus tosdeproduçãoéumobjetivo continuamentepresenteealmejadoemtodosostipos deindústrias.Existemváriasabordagensquebuscam diminuirtaiscustos.Estasvãodesdetécnicas administrativasatétécnicasdeautomaçãopara diminuiçãodeperdas,diminu içãodetemposdeciclo deproduçãoemelhoradoníveldequalidadedo produtofinal.Cadaumdestesaspectospodeterum níveldeimportânciadiferenciadodependendodo tipodeindústria,suascaracterísticasetipode produto.

NaKingraf, umaindústria dosetorde embalagensdecartão, ocustomais elevador efere -se aocustodasmatériasprimasutilizadasnaconfecção dasembalagens.Dentrodestegrupo,oitemcartão representaomaiorcustodentreasmatériasprimas. Portanto.aquantidadedecartãoem pregadona confecçãodasembalagensdeterminaráaviabilidade ounãodeprojetodeumadeterminadaembalagem. Comaotimização do emprego de cartão utilizado, haveráumaconsideráveldiminuiçãodecustosde produção, econsequentemente, docusto do produto final.Adistribuiçãomédiadoscustosdas embalagensexpressaemvalorespercentuaisé apresentadanaTabela1.

Umestudopreliminarsobreaseqüênciade passosseguidosporcadaembalagemquevaidasua concepçãoatéaembalagempronta,demonstrouque oarranjodasembalagensemumafolhadecartãoéa atividademaiscomplexaetambémmaisimportante paraobtençãodebonsresultadosdecustoe desempenhodoproduto(Figura 1). Estaatividade hojeétotalmentebaseadanaheurísticadoprojetista quepode ráterresultadosmuitodiferentespara embalagenscomcaracterísticassemelhantes. Por isso, oprocessodeotimizaçãodasembalagensque

comporão o arranjo e muma folha de cartão além de sermuito su jeito a o erro é muito de morado tornando se us resultados imprevisíveis. Base adonas características a cima expostas, o presente projeto visa a utomatizaro processo de aninhamento das embalagens que comporão o arranjo e muma folha de cartão de maneira o timizada. O sobjetivos do trabalho, portanto, são:

- Proporumm odelosimplificadoparao aninhamentootimizadodeembalagens.
- Baseadonomodelosimplificadoespecificare projetarumsistemadeotimizaçãodoprocesso deaninhamentodeáreasplanasutilizando -se RedesNeurais(RN)emaisespecificamente MapasdeKohon en(MK). Estatécnica foi selecionadaporserumatécnica heurística apropriadaparaproblemas degrandetamanho doespaçodebusca equeproporcionaráuma solução adequada emum temporazo ável (alguns minutos).

Tabela1 –DistribuiçãoMédiadeC ustosde EmbalagensemCartão

GrupodeCusto	Sub-Grupo
CustosdeMateriais	Cartão41%
45%	Diversos4%
CustosdeTransformação	MãodeObra18%
28%	Equipamentos10%
ImpostoseComissões	Impostos 17%
27%	Diversos10%

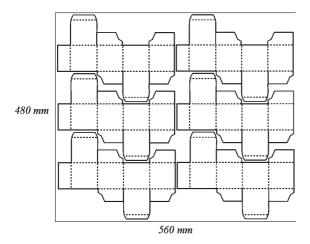


Figura 1 – Casoreal de umarranjo de 6 embalagens emuma folhade papel.

2Revisãodaliteratura

Oproblemadeaninhamentodepeçasemáreas planastemsidoamplamenteestudadoediscutidona literatura. Deacor docomHan&Na(1996) tais problemas podem serdivididos em dois grupos principais, oprimeiro constituí do porpeças retangulares ou módulos retangulares eo segundo porpeças irregulares.

OsestudosiniciaisrealizadosporGilmore& Gomory(1965e1966) foramfeitosutilizado -se peçasretangulareseapartirdetécnicasde programaçãolinearecomfunçõesde'knapsack' foramresolvidosproblemasenvolvendouma,duase trêsdimensões.

Haims&Freeman(1970)estudaramo problemadeaninhamentosemrestrin gironúmerode peçascortadasdeumafolhadematerial.Ométodo propostoconsistiaemobterumretânguloque cercasseumaoumaispecasirregularesutilizando -se amenoráreapossível, talretân gulofoich amadode módulo.Osmóduloseramentãoagrupados emuma folhadematerialatravésdeumalgoritmode programaçãodinâmica.Oalgoritmonecessitavaque omóduloretangularfosseposicionadoemumdos cantosdafolha.Adomowicz&Albano(1976) propuseramumamelhorianestealgoritmoque eliminavatallimit ação;oalgoritmofoiutilizadona indústriadeconstruçãonaval.

Christofides & Whitlock (1977) apresentaram umalgoritmode busca em árvor e base ado em programação dinâmica para o corter e tangular de material.

Quantoaoaninhamentodepeçasirregulares, trabalhodeAlbano&Sapuppo(1980)apresentauma técnicautilizandoométododebuscaheurística,e

O

Nee(1984)propôsaresoluçãodoproblemade aninhamentodepeçasnoprocessodeestampagemde metalusandoalgoritmosheurísticos.

Oartigopublicado porFujitaetal.(1993) propõeumaaproximaçãohíbridaenvolvendo algoritmosgenéticos(AG)ealgoritmode minimizaçãolocal. ÁndrasPéteretal. (1996) apresentaramummétodobaseadoemAG,ondea combinaçãodaspeçasérepresentadaemumaárvore.

Maisr ecentementeacha -seuminteressante trabalhode Vassilios Petridisetal. (1998) utilizando polígonos. Nestetrabalhoutilizou -se AGe apresentou-seumatécnica específica devariação da função de fitness, visando facilitar abuscado AG.

AindasegundoHan &Na(1996),osavanços recentesdepesquisadasRNartificias proveram novastécnicas para reconhecimento de figuras, para problemas de otimização e outras aplicações. Resultadosexpressivosforamobtidoscoma aplicaçãodeRNemprojetosenvolvendocir comaltíssimaescaladeintegração(VLSI)eprojetos deplacasdecircuitoimpresso(PCB).Sriram& Kang(1990)introduziramumarededeHopfield modificadaparaoproblemadeposicionamento bidimensionaldemódulos.Zhang&Mlynski(1990) propuseramumalgoritmodeposicionamentousando aspropriedadestopológicasdemapeamentodo modeloneuralsugeridoporKohonen(1990).Kime Kyung(1992)apresentaramumalgoritmochamado "Assistentedeposicionamentoaltoorganizável (SOAP)"paraposicionamen todecircuitosnuma regiãocomum contorno arbitrário, o qualtam bémé baseadonoalgoritmodeaprendizagempropostopor Kohonen.

3Implementação

3.1Representaçãodaspeças

Asduasformasutilizadasparaarepresentação daspeçasemproblemasdeani nhamentosãoem formadepolígonosouemformadepequenos quadradosformandoumquadriculado.Comoeste trabalhoserestringeaoestudodemodelosreduzidos, arepresentaçãoemformadequadriculadoserá apropriadapoisproporcionaráumarepresentação simplesdoproblema,enãogeraráumacarga computacionalexcessivaquandodocálculoda sobreposiçãoentreaspeças.

Chamou-sedeelementodeárea(EA)acadaum dosquadradosquecompõeapeça.Oconjuntode coordenadasquecompõeapeçaserádadopelos vetoresdescritospor *X,Y* (Figura2).Cadaumadas peçasterá4grausdeliberdadederotação representadaspor \$\phi\$,podendoserestes0 \(^0,90\)\(^0,180\)\(^0e270^0\) (Figura3).

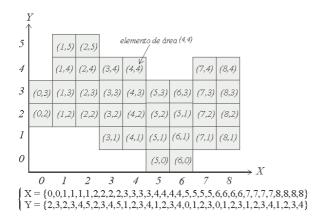


Figura 2 – Representação ecodificação da peça através de elementos de área.

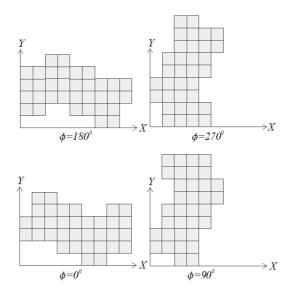


Figura 3 – Ângulos de rotação possíveis paracada peça.

Utilizou-seumnúmerovariáveldepeçasem cadasimulação everificou -seo comportamento do índiceda função decusto (FC) apósa introdução dos pares detreinamento na rede. Este procedimento gerou conjuntos de resultados que for a mutilizados na implementação de gráficos.

Comumnúmerorelativamentepequenode simulaçõespode -severificaraperformancedaRNe seucomportamentoparadiferentesnúmerodepeças.

3.2Funçãodecusto

Aeficiênciaeosresul tadosdoalgoritmoheurístico estudadodependerãofortementedafunçãodecusto escolhida. Oobjetivodoalgoritmoéreduzirovalor dafunçãodecusto (FC)paraomaispróximode zeroconformeequação 1. A FCéconstituída basicamentepelostermos $IO_{(E1,E2)}$ querepresentao índicedeocupaçãoe $IS_{(E1,E2)}$ querepresentaoíndice desobreposição. Afunção de custo será, portanto, representadapor:

$$FC_{(EI,E2)} = \left\{ \frac{IO_{(EI,E2)} + IS_{(EI,E2)}}{2} \right\}$$
[1]

Opardevari áveis (El, E2) representamoparde treinamentoqueseráintroduzidonaredeneuralem cadaavaliação. Devidoaomapaserumespaço bidimensionaltem -seduasvariáveis de entrada.

Oíndice $IO_{(El,E2)}$ foinormalizadodentrode umintervalodezeroaum, sendo sua equação 2:

$$\begin{array}{c|c} IO(El,E2) = E \left\{ \begin{array}{c|c} & -maxX(El,E2).maxY(El,E2) \\ \hline & -AI) \end{array} \right. \end{array} \right\} [2]$$

Otermo Eéaáreatotalexpressapelasmedidas máximasqueasorigensdosparesdetre inamento poderãoassumir, eestádefinidonaequação 3 (no algoritmopropostotem -se x=40ey=40).

$$E=x.y$$
 [3]

Aárearetangularqueenvolveaspeçasserá dadapelaexpressão " $maxX_{(EI,E2)}.maxY_{(EI,E2)}$ ". Parao casohipotéticoemqueaspeçastenhamumencaixe perfeito,ouseja,nãohajanenhumespaçoperdidono arranjo,oíndicequerepresentarátaláreaserá expressopor AI eseráútilparaindicarquãoafastado oresultadoobtidoestáde umasituaçãodeocupação ideal,mesmoquenapráticatalsituaçãonuncavenha aocorrer. Naequação4encontra -seotermo referenteaáreaideal AI.

$$AI=N.EA$$
 [4]

Sendo:

N
otin Merodepeças EA = númerode elementos de área decada peça

Damesmamaneiracomo *IO*, oíndicede sobreposição *IS* foinormalizadopodendoas sumir valores de zero aum. *IS* será expressa pela equação 5 dadapor:

$$SM \qquad IS_{(El,E2)} = S \left\{ \underline{(El,E2)} \right\}$$
[5]

Oíndice $S_{(E1,E2)}$ representaasobreposição entreaspeçasparaumpardetreinamento (E1,E2) e

SM asobreposiçãomáximapossívelentreas peçase serádefinidapelaequação6.

$$SM = \left\{A.N.(N - 1) \atop 2\right\}$$
 [6]

Sendo:

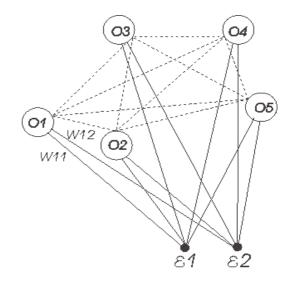
N∮númerodepeças EA=númerodeelementosdeáreadecadapeça

3.2ImplementaçãodarededeKohonen

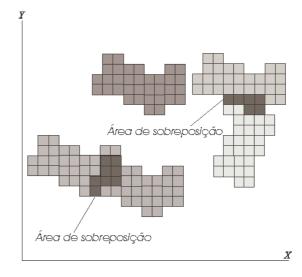
ARNpropostan esteartigoéumaredenão supervisionadadeumúniconível, oque proporciona umavelocidadedeaprendizadomuitorápida.Os neurônios(Figura4.A)desaídarepresentamaspeças distribuídassobreaáreaválidaparaoarranjo, enquantoasligaçõesentreo sneurôniosrepresentam asobreposição entre aspeças (Figura 4.B). O número (E1,E2), referentesaoparde denósdeentrada treinamentointroduzidoarede,correspondema dimensionalidadedoproblema. Noinstanteinicialas peçasestãorandomicamentedisp ostaspróximasà origemeaoiniciar -seotreinamentodaredeospares detreinamentosdistribuídosrandomicamentesobre todaaáreaválidadoarranjosãointroduzidosna entrada (El. E2). Anotação Wijrepresentaaposição de cadapeça, sendo ioíndiceda peçae joíndiceque representacadanó. Oconjunto de posições para as peçassãorepresentadaspelovetor Wi=(wi1,wi2),ondewi1.wi2 representamoconjuntode coordenadasxeydapeça.

Oalgoritmodetreinamentopodeserresumido peloseguintecon juntodepassos:

- Aspeçasestãodistribuídaspróximasàorigem doseixos Xe Y.
- 2. Éeleitaumapeçaaleatoriamenteefeitaarotação paraosângulos0 ⁰,90 ⁰,180 ⁰e270 ⁰para minimizaroíndice *IO*, oângulocomomenor *FC* correspondente éutilizadoparaap eça.
- 3. Éfeitaatrocadeposiçãodeduaspeças,seo índice *IS*diminuirentãoatrocaéefetivada,caso contrário,aspeçaspermanecememsuasposições originais.
- 4. Umnovopardetreinamentoéintroduzidona rede (*E*1, *E*2).
- 5. Adistânciaeuclidianadasorigens daspeçasem relaçãoaopardetreinamentoécalculadaeapeça comamenordistânciaeuclidianaéselecionada.
- 6. Aposiçãodapeçavencedoraassumiráanova posiçãodopardetreinamentosehouvermelhora noíndice *FC*.
- Ospassos2até7sãorepetidosatéqu eoúltimo pardetreinamento (E1,E2) tenhasidointroduzido narede.



(A)



(B)

Figura 4 – Correspondência entre o modelo de Kohonene o la youtcoma speças.

4Resultados

Foramavaliadosarranjoscontendo6peçasnum espaçodebuscade40x40posições,com4 possibilidadesderotaçãoporpeça.Utilizou -se1000 paresdetreinamentoem10simulaçõesdistintascom sementesrandômicasdiferentes.Osresultados geraramdiferentesarranjos,sendoumdosarranjos obtidosvistonaFigura5.Amédiadosresultados geradapelospare sdetreinamentoforneceuvalores

cujográficomostraorápidodecaimentodovalorda FC(Figura6).Pode -seperceberqueapósa introduçãodepoucomaisdeumacentenadepares detreinamentonãoexistediminuiçãorepresentativa dovalordaFC,istoindi cahavermuitosatratores dificultandoabuscadeumresultadomelhorpela RN.



Figura 5 – Exemplodearranjode 6 peças após 1000 pares detreinamento.

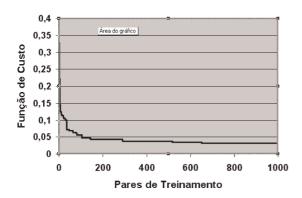


Figura6 –GráficododecaimentodaFCaolongodo treinamentodarede.

5Discussãoeco nclusões

Nassimulaçõesfeitasobservou -searranjofinalcom peçassobrepostasoquenapráticaéumasituação inaceitável,umavezqueduaspeçasnãopoderão ocuparumamesmaáreadepapel.Esteéumponto quepossívelmenteseráresolvidocomavariação do pesodoíndicedesobreposição(IS)aolongodo treinamentodaredeneural.

Umaspectoimportanteaserexploradoem futuraspesquisaséaformadegeraçãodosparesde treinamento,quejuntamentecomoequacionamento dafunçãodecustodeterminarãoap erformancedo algoritmodeotimização.

Concluí-sequeosresultadosdaimplementação mostraramopotencialdeRNbaseadosnosmapas auto-organizáveiscomosendoumaferramentamuito interessantedeotimização.Buscando -seuma melhoradasoluçãoobtida,acr edita-sequea aplicaçãodetécnicasbaseadasemAlgoritmos Genéticos(AG)ouSimulatedAnnealing(AS)em complementoatécnicaaquiutilizadapossamajudar grandementeemtalmelhora.

Atécnicaassimdesenvolvidapoderáser aplicadaemqualquerproblemad eposicionamento cujafunçãocustosejamono -critério.Umexemplo seriaaotimizaçãodeplacasdecircuitoimpresso,nas industriasdeconfecçõesecalçadista,etc.

Referênciasbibliográficas

ADAMOWICZ,M.&A LBANO,A.(1976) Asolution of the rectangula rcutting -stock problem. *IEEE Transactionson Systems, Manand Cybernetics*, v.6,n.4,p.202 -210.

ALBANO,A.&S APUPPO,G .(1980)Optimal allocationoftwo -dimensionalirregularshapes usingheuristicsearchmethods. *IEEE TransactionsonSystems,Mana ndCybernetics*, v.10,n.5,p.242 -248.

András, P. etal. (1996) Agenetic solution for the cutting stock problem. *Proceedings of the first on-line workshop on soft computing*, Nagoya University, p. 87-92.

CHRISTOFIDES,N.&W HITLOCK,C .(1977)An algorithmfortwo -dimensional cutting problems. Operations Research .,v.25,n.1,p.30 -44.

FUJITA,K.&G AKKAI,S. (1993)Approachfor optimalnestingalgorithmusinggenetic algorithmandlocalminimizationalgorithm. *TransactionsoftheJapaneseSocietyof MechanicalEngineers*,PartC,v.59,n.564,p. 2576-2583.

GILMORE,P.C.&G OMORY,R.E. (1965)Multistage cuttingstockproblemsoftwoandmore dimensons. *OperationsResearch*, v.13,p.94 120.

- GILMORE,P.C.&G OMORY,R.E. (1966)Thetheory and computatio nofknapsack functions. Operations Research, v.14,n.61,p.1045 -1074.
- G-CH AN &S -JN A(1996)Two -stageapproachfor nestingintwo -dimensional cutting problems using neural network and simulated annealing . *Journal of Engineering Manufacture*, v.210,p . 509-519.
- HAIMS,M.J.,&F REEMAN,H.(1970) Amultistage solutionofthetemplatelayoutproblem. *IEEE TransactionsonSystemsScienceand Cybernetics*,v.6,v.2,p.145 -151.
- KOHONEN,T. (1990)Theself -organizationmap. Proc. *IEEE*, v.78, n.9, p.1464 -1480.
- KIM,S.S. AND KYUNG,C.M. (1992)Circuit placementonarbitrarilyshapedregionsusing theself -organizationprinciple. *IEEETraans. onComputerAidedDes.*, v.11,n.7,p.844 854.
- NEE, A.Y.C. (1984) A heuristical gorithm for optimum layout of metal stamping blanks. Annals of CIRP, v.33,n.1,p.317 -320.
- Petridis, V.; K Azarlis, S.; B Akirtzis, A. (1998) Varying fitness functions in genetical gorithm constrained optimization: the cutting stock and unit commitment problems. *Cybernetics*, v.28, n.5, p.6 29-640.
- SRIRAM,M. AND KANG,S.M. (1990)Amodified hopfieldnetworkfortwo -dimensionalmodule placement. *ProceedingsofIEEEInternational SymposiumonCircuitssystems*, p.1664 1667.
- ZHANG, C. AND MLYNSKI, D.A. (1990) VLSI placement with an eural netwo rkmodel. Proceedings of IEEE International Symposium on Circuits systems, p. 475-478.